



Associazione degli
Amici di Pisa

dal 1959



"Viva il popolo di Pisa
A la vita ed a la morte!
Su, su, popolo di Pisa
Cavalieri e buona gente!"
G. Carducci

e COMITATO PICCOLI AZIONISTI TA
ASSOCIAZIONE PONTE DI MEZZO IL MOVIMENTO OPI
ASSOCIAZIONE COMPAGNIA DI CALCI
ASSOCIAZIONE DELLE COLLINE PISANE

Pisa, sabato 5 Giugno 2021-2022 nello stile pisano

Oggetto: Richieste alla Commissione speciale aeroportuale e 2^a Commissione Controllo e Garanzia.

Circa un mese fa avevamo posto delle domande alla Commissione speciale composta da 8 consiglieri comunali, sulle problematiche inerenti la rimozione dei terreni che, a detta dell'inchiesta "Keu", coordinata dalla DDA di Firenze, risulterebbero inquinati dai fanghi di depurazione degli scarichi conciarati e sotterrati sotto la piazzola dell'antenna *glide path* del sistema di atterraggio di precisione *Instrument Landing Sistem (ILS)*, ubicata lateralmente alla pista dell'aeroporto pisano, in zona di proprietà del Demanio militare.

La stima e la piena fiducia nutrita nei confronti della 46^a Brigata Aerea, che gestisce l'aeroporto militare e l'assistenza al volo sull'aeroporto pisano, consolidata nel tempo, per i rapporti sinergici e trasparenti sempre avuti con lo scalo civile e la città, ci inducono ad escludere sue responsabilità dirette nella vicenda, di cui è da considerarsi vittima e parte lesa. Detto ciò, alla luce delle notizie pubblicate sulla necessità di smantellare piazzola ed antenna di planata ancoratavi, per analizzare e rimuovere la terra sottostante, avevamo chiesto alla Commissione speciale comunale di appurare, in occasione dell'Assemblea societaria, **se TA avesse intenzione di costituirsi parte civile**, per i danni procurati al traffico commerciale, nel caso di eventuale perdita di certificazione del sistema ILS, nella 2^a Categoria (CAT), conseguita dopo un lungo periodo di controlli sull'affidabilità del sistema, il che avrebbe potuto comportare, l'impossibilità di poter atterrare, nel caso di scarsa visibilità, sotto i 600m della CAT 1 e fino ai 300m di **RVR (Runway Visual Range)** della CAT 2.

Invece di risponderci la Commissione Comunale, l'ha fatto invece un convitato che spesso non manca di dimostrare i propri limiti, utilizzando in maniera fuorviante gli argomenti, che ha rigirato legittime domande rivolte ai propri consiglieri comunali, anche azionisti pubblici, con cui però ha rotto i rapporti, affermando che così si "alimentano paure e falsità", fra l'altro "a danno dei lavoratori", da noi invece difesi già nella 1^a fase di riduzione del ramo Handling, nel 2018. Il culmine di saccenza è stato raggiunto in un monologo televisivo, senza contraddittorio, in cui, scomodando la Divina Commedia, senza capirne il contrappasso, pur dichiarando di avere **esperti più esperti di altri esperti**, non ha mai assicurato, in base a quali normative, a sua personale conoscenza o dei suoi **esperti**, se la rimozione di piazzola ed antenna, per la durata di circa 3 mesi, non potrebbe compromettere la certificazione in CAT 2, ma si è limitato a dire: " **ci vien detto...**" I meno esperti possono ignorare normative ed aggiornamenti in materia, ma sono legittimamente curiosi e chiedono pertanto ai Consiglieri comunali di verificare: **Cosa prevedono le normative ICAO? Ed ENAV?** TA controlla 2 società: TA Engineering Srl e TA Costruzioni Srl, interessate ai recenti lavori di ristrutturazione della pista fiorentina, che se avessero dovuto superare lo stesso problema a Firenze, certamente non si sarebbero limitate ad affrontare l'argomento con i: " **ci vien detto**", ma avrebbero citato normative certe.

Poiché la 2^a Commissione Controllo e Garanzia ha appena ricevuto risposte esaustive da ENAC, sulla vendita del ramo TA Handling, chiedo certezze su: normative, responsabilità, lavori previsti e necessità di eventuale ricertificazione dell'ILS ad ENAV, che pubblica l'**Aeronautical Information Publication (AIP)** e fornisce informazioni aeronautiche adeguate alle normative dell'**Organizzazione Internazionale della Aviazione Civile (ICAO)**, l'Agenzia delle Nazioni Unite che emette standard aggiornati per l'aviazione civile.

Ci scusiamo con i Consiglieri per i richiami aeronautici, ma essendo come noi meno esperti dei più esperti, ricordiamo, senza creare allarmismi e danneggiare i lavoratori, che i piloti utilizzano il sistema ILS in condizioni di scarsa visibilità e che il volo Alitalia 404 si schiantò a Zurigo, durante una procedura ILS, per la stabilizzazione dell'aereo su un sentiero di planata più basso di quello pubblicato e certificato dalla procedura. *Infine richiediamo ai consiglieri di sollecitare ad **ARPAT** il controllo delle acque meteoriche che, drenate dai canali di cinta aeroportuali, confluiscono nelle idrovore, immettendosi poi nel reticolo idraulico territoriale. L'effetto meteorico non è da sottovalutare, visto che sta monopolizzando l'attenzione dei cittadini e Sindaci dei territori lungo la strada 429 e di Massarosa, coinvolte nell'inchiesta Keu sui terreni inquinati.*

Firmato dalle Associazioni proponenti.